

(a)

∧ 超新星

1 はじめに

宇宙は約137億年前のビッグバンにより誕生した。 この時に生成された元素はHとHe,そしてごく少量の 軽元素のみであった。その後,数々の恒星が生まれ,そ の内部での核融合や超新星爆発で合成された様々な元素 が宇宙空間へと放出された。放出された元素を含むガス や塵が集まると,希薄なガス雲が形成された。約46億 年前,そのガス雲の一部が重力収縮し,原始太陽が形成 された。ガス雲は原始太陽の周囲を回転し,薄いガス円 盤を形成した。高温のガス円盤が冷却されるにつれて元 素が凝縮し微小な固体物質が形成され,それらが集積し て直径10~100 km 程度の微惑星となった。そしてさら に微惑星が衝突・集積することで地球のような惑星が形 成され,現在の太陽系の姿となった。これが我々の太陽 系の大まかな形成史である(図1)。

太陽系がどのように形成され、どのように進化して現 在の姿になったのかを明らかにするために、様々な研究 が行われている。その中には、数値計算による物理シ ミュレーションを用いた手法や、太陽系外の惑星系との 比較により太陽系を研究しようとする天文学的な手法も 含まれる。中でも「宇宙化学」は,隕石に代表される地 球外物質やその構成物質中に保持されている元素・同位 体情報を化学分析により引き出すものであり、太陽系形 成過程を解明するための最も直接的な研究手法の一つで ある。太陽系は約46億年前に形成され、その後わずか 2千万年程度で現在のような惑星系の姿が構築されたと 考えられている。我々の地球もその頃に形成された惑星 の一つであるが、その後のコア-マントル分化や地殻の 形成などの大規模な火成活動により、惑星形成当時の元 素・同位体情報はほとんどかき消されてしまっている。 一方、地球外物質の中には初期太陽系においてその物質 が形成された当時の化学的情報を保持しているものが多



元素や塵によりガス雲が形成される(a)。その一部で太 陽とガス円盤が形成され,温度が下がると元素が凝縮 して微粒子となる(b)。微粒子の集積により微惑星が形 成され,さらにそれらが集積して惑星が形成される(c)。

くあり,初期太陽系における物質進化過程について様々 な知見を与えてくれる。

地球外物質の分析を行う宇宙化学研究は、化学分析技 術のめざましい進歩によって支えられてきた。誘導結合 プラズマ質量分析計(ICP-MS)や表面電離型質量分析 計(TIMS)、2次イオン質量分析計(SIMS)等の分析 機器の発展や、元素・同位体分離濃縮技術の進歩によ り、より高精度で信頼性の高い元素・同位体分析が可能 となった。また、マイクロメートルスケールで固体試料 を分析できる微小領域分析技術の開発により、隕石を構 成する微小物質毎の分析が可能となった。太陽系の形成 過程はいまだ不明な点が多いが、今後、化学分析技術の

Elemental and Isotopic Analysis of Extraterrestrial Materials.

発展とともにさらなる知見が得られるものと期待され る。ここでは、地球外物質、特に隕石物質と、そこから 初期太陽系の情報を引き出すための無機元素・同位体分 析について概説する。

2 地球外物質の概要

2·1 隕石

地球に降り注ぐ地球外物質の中でも直径1mmより大 きい固体物質を隕石と呼ぶ。隕石は大気圏外から高速で 落下してくるため、表面は大気との摩擦により溶融し、 Fusion crust と呼ばれる黒い酸化被膜を形成する。Fusion crust 部分の化学組成は熱的作用により変化してし まい元の隕石の元素情報を保持していないため、分析の 際には取り除く必要がある。隕石が落下してくる際には 大きな音と光をともなう火球となる。落下が目撃された 隕石は「落下隕石 (Fall)」と呼ばれ, 最近では, 2020 年7月に千葉県習志野市で火球をともなう落下隕石が 確認され話題となった。一方で、すでに落下していた隕 石が後になってから発見されることもある。このような 隕石は「発見隕石 (Find)」と呼ばれ、中には数百万年 前に地球に落下した隕石が最近になって発見されること もある。発見隕石は落下隕石と比べて圧倒的に数が多い が、地球落下後の風化作用により元素組成や同位体組成 が変化していることがある1)。

隕石の落下速度等から太陽系での軌道を計算した結 果、隕石の多くが火星と木星の間にある小惑星帯から飛 来していることがわかった2)3)。小惑星帯にある多数の 小天体は、太陽系初期に惑星になれなかった微惑星の破 片であると考えられている。また、数は少ないが、月や 火星起源の隕石も発見されている。隕石は大きく分ける と, 岩石で構成された石質隕石, 大部分が金属鉄で構成 された鉄隕石、岩石と金属鉄が混ざり合った石鉄隕石の 三つになる。さらにその構造や化学組成、酸素同位体組 成などにより、いくつかの種類に分類される。隕石の分 類を表1に示す。石質隕石の中でコア-マントル分化の ような大規模な火成作用を経験していない微惑星由来の ものをコンドライトと呼ぶ。コンドライトはコンド リュールと呼ばれるケイ酸塩の球状溶融物質のような初 期太陽系で形成された粒子が集まって構成されており、 隕石の中で最も始原的であると考えられている。コンド ライトは炭素質コンドライト、普通コンドライト、エン スタタイトコンドライトに大別される。炭素質コンドラ イトには炭素(有機物)や水が比較的多く含まれている。 また、地球に落下する隕石の9割は普通コンドライト である。一方、エコンドライトは火成作用を経験した天 体に由来する隕石であり、火星や月由来の隕石もこのグ ループに含まれる。

隕石は地球上の様々な場所で見つかっているが、砂漠 や南極では周囲と色が異なるため特に発見されやすい。

石質隕石
コンドライト
炭素質コンドライト(CI, CM, CO, CV, CK, CR, CH, CB)
普通コンドライト (H, L, LL)
エンスタタイトコンドライト(EH,EL)
その他 (K, R)
エコンドライト
始原的エコンドライト
オーブライト
ユレイライト
アングライト
ブラチナイト
HED 隕石
火星隕石 (SNC)
月隕石
石鉄隕石
パラサイト
メソシデライト
鉄隕石

南極で発見された隕石は南極隕石と呼ばれ,これまでに 約50000個もの隕石が回収されている⁴⁾。これは,南極 に落ちた隕石が氷によって運ばれ,一か所に集められる ためである。日本では国立極地研究所が南極隕石の保 管・管理を行っている。他の隕石については,研究者間 で貸し借りしたり,もしくは信頼できる隕石販売者から 購入したりすることにより入手が可能である。

2.2 宇宙塵

地球外物質の中でも直径1mm以下の固体微粒子を宇 宙塵という。年間約4万トンの宇宙塵が地球に降り注 いでおり、これは地球に落下する隕石の量よりも圧倒的 に多い⁵⁾。多くは地球大気圏突入時に燃え尽きるが、一 部は地上に到達する。地上に到達した宇宙塵は深海海底 堆積物や南極の氷から回収される。また、降下速度の遅 い微小な宇宙塵は、アメリカ航空宇宙局(NASA)の飛 行機により高度約20kmの成層圏で回収され研究が行 われている。宇宙塵の主要な起源は、彗星や小惑星の破 片であると考えられている。

2・3 宇宙探査による帰還試料

1969年,アポロ11号が月に着陸し,月の岩石を地球 へと持ち帰ることに成功した。これが隕石以外で人類が 初めて手にした地球外岩石物質であった。その後のアポ ロ12号,14号,15号,16号,17号も合わせて,合計 380 kgの月試料が持ち帰られた。また,ほぼ同時期に ソ連も無人探査機を月へと着陸させ,ルナ16号,20号, 24号により月試料が回収された。これらの月探査計画 が終了してから50年近くが経過した現在でもアポロ試 料やルナ試料の元素・同位体分析は続けられており,月 と地球の形成過程に対して大きな知見を与えている(例 えば⁶⁾⁷⁾)。

2010年には、日本の小惑星探査機「はやぶさ」が小 惑星イトカワの表面にある数十マイクロメートルから百 マイクロメートルほどの大きさの粒子を地球に持ち帰る ことに成功した。これは、人類が初めて小惑星表面から 直接手に入れた物質である。はやぶさの帰還直後から試 料の分析が始まり、その同位体組成や化学組成が普通コ ンドライト(LLコンドライト)と呼ばれる隕石種と一 致すること、すなわち、隕石が小惑星起源であることが 証明された。これまでのイトカワ粒子の分析結果に関し ては松本によってまとめられているのでそちらを参照さ れたい8)。また、本稿執筆現在(2020年11月)、はや ぶさ2が小惑星リュウグウでの試料採取を終え,地球 へと向かっている。さらに, NASAの探査機である OSIRIS-REx が 2020 年 10 月に小惑星ベンヌでの試料 採取に成功したとみられており、2023年に試料を持っ て地球へ帰還する予定である。

これらの帰還試料は一度に採取できる量が限られてお り、また、採取のためには莫大なコストが必要となる。 その一方で、隕石物質とは異なり、地球上での風化作用 による化学組成の変化を懸念する必要がない。また、隕 石物質の場合は、その隕石がどの小惑星起源のものなの かをある程度推測するしかないが、帰還試料は試料採取 地が明らかである。このような理由から、今後も宇宙探 査による帰還試料が増えていくものと思われる。

3 元素・同位体分析手法

隕石物質の元素組成・同位体組成分析手法は、地球岩 石の分析手法と大きくは違わない。分析の際には ICP-MSやTIMS, SIMSといった質量分析の他,中性子放 射化分析(NAA)も用いられる。ICP-MSはArプラ ズマをイオン源としており、高感度多元素同時定量分析 を行うことができる。TIMS は金属フィラメント上に溶 液試料を塗布し、真空下で蒸発・イオン化して同位体比 を測定するものである。TIMS で分析可能な元素は ICP-MS ほど多くはないものの、いくつかの元素 (Sr, Nd, Os, Pb等)の同位体比については ICP-MS 以上の 感度・精度で測定することが可能である。元素組成を知 るための信頼度の高い手法として、ICP-MSやTIMS での同位体希釈法による分析が挙げられる。同位体希釈 法を適用するためには隕石試料を酸分解する必要があ る。地球岩石試料の酸分解と同様, Si-O 結合を切断す るためにフッ化水素酸が使用されることが多いが、一部 の元素がフッ化物を形成し、微量元素とともに沈殿して しまう可能性がある⁹⁾。そのため、フッ化水素酸を用い る酸分解では、フッ化水素酸+過塩素酸、もしくはフッ 化水素酸+過塩素酸+硝酸を用いてホットプレート上で 加熱分解する。しかし、この酸分解法では Ti, V, Zr, Nb, Hf, Ta といったフッ化物イオンと錯体を形成する 元素が沈殿を生じる可能性があるため、注意する必要が ある⁹⁾。また、隕石試料中にクロマイトやジルコンと いった難溶性鉱物が含まれている場合は上記の方法では 完全な酸分解が難しいため、高圧・高温分解が可能なテ フロンボムを用いる。一方、NAA では同位体比測定は できないものの、隕石試料を酸分解する必要がなく、難 溶性鉱物の溶け残りを考慮する必要がないという利点が ある¹⁰⁾。

近年では、隕石中の微小領域を分析する技術も向上し ている。コンドライトと呼ばれる始原的隕石物質は、 Ca⁻, Al-rich inclusion (CAI) と呼ばれる Ca や Al を多 く含む鉱物の集合体や、コンドリュールと呼ばれるケイ 酸塩の球状溶融物質, Fe-Ni 金属粒子, 硫化物(トロ イライト)粒子など、初期太陽系で形成された数十から 数百マイクロメートルの大きさの物質が集まって構成さ れている。このようなコンドライト構成物質ごと、もし くは構成物質に含まれている鉱物ごとの元素・同位体分 析を行う際には、SIMS やレーザーアブレーション (LA)-ICP-MS が用いられる。どちらの場合も、固体 試料表面を鏡面研磨して分析に用いる。また、SIMS で は ICP-MS や TIMS では分析が困難な酸素同位体比を 測定することが可能である。これらの手法は試料中のど の場所を分析したかという位置情報を保持できるため, 隕石構成物質ごとの元素組成や同位体組成を比較するこ とができる。さらに、位置情報が保持されることを利用 し、濃度・同位体比マッピングを得ることが可能であ る。隕石以外の試料を分析する際と同様、固体分析の際 には濃度もしくは同位体比が既知のマトリックス組成が 一致した固体標準物質を準備する必要がある。しかし, そのような標準物質がどのような固体試料についても用 意されているわけではないことに注意する必要がある。 例えば、Fe-Ni 金属粒子中の微量金属元素濃度をLA-ICP-MS を用いて測定する際には適切な合成標準物質 がないため、元素濃度が均質だと考えられている鉄隕石 グループが標準物質として用いられることがあ る^{11)~13)}。また, 隕石物質の微小領域分析法の一つとし て、マイクロドリルによって隕石物質表面を掘削し、回 収した粉末試料を酸分解して TIMS で測定する方法も ある。この手法では分析の空間分解能は SIMS や LA-ICP-MS ほど高くはないものの、TIMS による高精度 同位体比分析を適用することが可能である。Myojo ら はこの手法を用いてコンドライトに含まれる CAI のみ をサンプリングし、その Sr 同位体比を報告している¹⁴⁾。

4 隕石物質の元素組成

地球上では様々な火成作用が生じており,大規模なも のだと金属核の形成,マントル・地殻の分化がこれにあ たる。このような火成作用の際には,それぞれの物質相

ぶんせき 2021 6



図2 元素の地球化学的分類(a)と宇宙化学的分類(b)

に取り込まれやすい元素が異なる。Goldschmidtは隕石 と地球岩石の元素組成を比較し、物質間での元素の分配 挙動に基づいた「元素の地球化学的分類」を提唱し た¹⁵⁾。この分類では、金属相、ケイ酸塩相、硫化物相 と親和性の高い元素をそれぞれ親鉄元素、親石元素、親 銅元素に分類し、さらに大気に集まる元素を親気元素と している(図2(a))。ただし、元素によっては、酸化還 元状態や温度・圧力変化に伴い親鉄性や親石性の度合い が変化するものもある。この元素の地球化学的分類は、 地球岩石だけでなく、他の惑星の岩石や隕石中の元素挙 動を考えるうえでも重要な指標となる。

また,隕石グループ間や隕石構成物質間の元素の分別 過程を理解するためには,元素を揮発性の違いに基づい て分類する「元素の宇宙化学的分類」が有用である。太 陽系元素存在度を持った2000 K ほどの高温のガス (10⁻⁵~10⁻⁴ bar)が冷却していく際に,気相と熱力学 的平衡を保ちながら固相が凝縮する過程を考える。まず, 1800 K 程度で Re, Os, W といった金属元素の一部が金 属相として凝縮する。その後,A1 や Ca が酸化物として 凝縮する。さらに温度が下がって1300 K 程度になると, Mg や Si がマグネシウムケイ酸塩として,Fe や Ni は Fe-Ni 金属相として凝縮する。640 K まで温度が下が るとS が Fe と反応して硫化物(トロイライト)とな る¹⁶⁾。この凝縮過程の中で,マグネシウムケイ酸塩や Fe-Ni 金属相よりも高温で凝縮する元素は難揮発性元



図3 CI コンドライト及び Fe で規格化した炭素質コンドラ イト (CV, CM, CR)の元素存在度 横軸の元素は、左から右に向かって揮発性が大きくな るように並べている。元素濃度は Braukmüller ら¹⁷⁾に よる。

素,トロイライトよりも低い温度で凝縮する元素は揮発 性元素,それらの中間の凝縮温度を持つ元素は中程度揮 発性元素に分類される(図2(b))。

炭素質コンドライトの中で、CIコンドライトは太陽 と極めて近い元素存在度を持っており、太陽系の平均元 素組成を保持していると考えられる。他の炭素質コンド ライトについては、難揮発性元素存在度はCIコンドラ イトと比較してほぼ同等か、多少高い値を持つ。一方 で、中程度揮発性元素や揮発性元素の存在度はCIと比 べて低くなることがわかっている(図3)¹⁷⁾。炭素質コ ンドライトがこのような元素組成を持つ理由として、(1) 初期太陽系でのガスからの凝縮の際に揮発性元素が十分 に凝縮しなかった¹⁸⁾、(2)微惑星形成後の天体中での熱 変性により揮発性元素が蒸発した¹⁹⁾、(3)コンドリュー ルと呼ばれる溶融物質が形成された際に揮発性元素が蒸 発した²⁰⁾、などが考えられている。

5 隕石物質の同位体組成

5·1 同位体比测定

元素の同位体組成は初期太陽系で起きたイベントの年 代や過程に関する情報を引き出すことができるため,同 位体比測定は太陽系形成史を理解するうえで極めて重要 なツールである。近年の多重検出器型(MC)-ICP-MS, TIMS, SIMS といった質量分析計の進歩により, 隕石物質の高精度同位体比分析が可能となった。酸分解 した試料の同位体分析を行う際には、キレート固相抽出 を用いて、スペクトル干渉及び非スペクトル干渉を引き 起こす元素を除去し、測定対象元素のみを分離する必要 がある。また、固体分析の際にはマトリックス組成が一 致した同位体比既知の標準物質を準備する必要がある。

試料中の同位体比の値は,標準物質からのずれをδ 値とよばれる千分率で表す。例えば Fe の例では,式 (1)のようになる。

Xは56もしくは57である。より高精度で同位体比 が求まる元素の場合は一万分率(ε値)で表す。近年で はTIMSによる高精度同位体比分析の場合,百万分率 (μ値)で標準物質からの偏差を表すこともある。

5.2 質量依存同位体分別

同位体間では陽子数が同じであるため、化学的特徴は よく似ている。しかし、原子核の質量の違いにより化学 反応性に違いが生じ、物質の同位体組成が変化する。こ のように同位体の質量を反映して生じる同位体分別を質 量依存同位体分別という。

質量 *m* の原子が拡散する際の運動速度 *v* は,式(2) のように表される。

$$v = \sqrt{\frac{3\mathrm{k}T}{m}} \dots (2)$$

ここで、kはボルツマン定数、Tは絶対温度である。 この式からわかるように運動速度は質量の関数であり、 重い同位体ほど軽い同位体と比べて速度が遅くなる。こ のように同位体間での運動速度の違いに起因する同位体 効果を速度論的同位体効果(もしくは動的同位体効果) という。速度論的同位体効果は鉱物間での元素の拡散や 開放系での蒸発・凝縮過程で生じる。月のZn同位体比 (⁶⁶Zn/⁶⁴Zn)は地球マントルや未分化な微惑星を起源と する隕石と比較して1‰ほど高いことがわかってい る。これは、月を形成したジャイアントインパクトの際 に元素の蒸発が生じ、運動速度の大きい軽いZn同位体 (⁶⁴Zn)が優先的に蒸発・散逸したためだと考えられて いる²¹⁾。

また、物質間での平衡反応により生じる同位体効果を 平衡論的同位体効果という。平衡論的同位体効果によっ て生じる同位体分別の大きさは Bigeleisen らにより定 式化されている²²⁾。

$$\ln \alpha_{\text{A-B}} = \frac{1}{24} \left(\frac{\text{h}}{2\pi \text{k}T} \right)^2 \frac{m_2 - m_1}{m_1 m_2} \Delta a \quad \dots \dots (3)$$

ここで、 α_{A-B} は同位体分別係数であり、物質 A, B そ れぞれの同位体比 R_A , R_B の比 (= R_A/R_B)を表す。ま た、 m_1 , m_2 は同位体の質量(ただし $m_1 < m_2$)、 Δa は元 素の化学結合の差を表す。式(3)は、平衡論的同位体 効果の大きさが次の三つにより決まっていることを示す。

- ln α_{A-B} は T⁻² に比例する。すなわち,温度が高い ほど物質 A, B間での同位体比の差は小さくなる。
- ② ln α_{A-B}は同位体の質量差に比例し,同位体の質量

ぶんせき 2021 6

の積に反比例する。

 ③ Δ*a*>0の時, α_{A-B}>1となる。すなわち, 化学結合 が強い物質ほど重い同位体が濃集する。

また、同位体分別係数と δ 値との間には、

1000 ln $\alpha_{A-B} \doteq \delta_A - \delta_B \cdots (4)$

の関係性がある。

Hin らは、ケイ酸塩と金属鉄間での Fe の平衡論的同 位体分別過程では、金属鉄に重い Fe 同位体が濃集する ことを実験的に示した23)。この結果を地球に適用する と、金属核の方が地殻とマントルを合わせたケイ酸塩部 分 (bulk silicate Earth: BSE) よりも重い Fe 同位体に 富んでいるということになる。実際、分化惑星の金属核 由来であると考えられる鉄隕石は、コンドライト (δ ⁵⁷Fe=~0%)と比べて重い Fe 同位体に富むことがわ かっている (δ⁵⁷Fe=0.01-0.32 ‰)²⁴⁾。しかし、地球の BSE もコンドライトと比べて重い Fe 同位体組成(δ ⁵⁷Fe=0.05%)を持つため²⁵⁾、地球金属核がより重い Fe同位体組成を持つとすると、地球全体の平均 Fe同 位体組成は地球の材料物質であるコンドライトよりも重 いことになる。この矛盾を説明するために、地球金属核 は実際には速度論的な過程を経て形成されたため BSE よりも軽い Fe 同位体組成を持つとする主張や²⁶⁾,地球 材料物質が集積した際に一部の Fe が蒸発したため地球 全体の Fe 同位体組成が重くなったとする主張などがあ り27)、現在も議論が続いている。

5.3 同位体異常(非質量依存同位体分別)

図4に隕石物質の酸素同位体比を示す。この図のように縦軸にδ¹⁷O,横軸にδ¹⁸O(どちらも分母は¹⁶O) をとったとき,質量依存同位体分別により変化した同位 体組成は傾き約1/2の質量依存同位体分別線を形成す



 図4 隕石物質の酸素同位体ダイヤグラム
OC:普通コンドライト, EC:エンスタタイトコンドラ イト

る。隕石物質には、地球物質が形成する質量依存同位体 分別線とは重ならない酸素同位体組成を持つものがいく つも存在し(図4)、このような質量に依存しない同位 体分別を同位体異常と呼ぶ(ただし、多くの場合、放射 性核種による影響は含まない)。多くの地球外物質が酸 素同位体異常を持つことは、それらが地球とは異なる材 料物質で形成されたことを示す。一方、エンスタタイト コンドライトは酸素同位体異常を持たないため、地球と 同じ由来を持つ物質により形成されているものと考えら れる。

近年では、MC-ICP-MSや TIMS により重元素の高 精度同位体比分析が可能となり、コンドライト中の Ti, Cr, Sr, Mo, Nd などに同位体異常が発見されている。ま た、その同位体異常の大きさは、炭素質コンドライトと 非炭素質コンドライトの間で異なることがわかってき た。これは、微惑星形成前の初期太陽系における同位体 組成が均質化されていなかったことを示している。ま た,炭素質コンドライトと非炭素質コンドライトの同位 体異常の大きさの違いは、両者が形成された場所が空間 的に分断されていたことを反映していると考えられ る²⁸⁾。そのような分断の原因として、地球の20倍以上 という巨大な木星コアが存在したことにより、その外側 (炭素質コンドライトの形成領域)の物質が太陽近傍へ と落下することが食い止められたのではないかと考えら れている。結果として、木星コアより外側の物質は内側 (非炭素質コンドライトの形成領域)の物質と十分に混 合しないまま微惑星にまで成長した可能性が指摘されて いる29)。この同位体異常の二分性については深井によ り詳しくまとめられているので、そちらも参照された V)30)°

5·4 同位体年代測定

同位体の中には、不安定な原子核が放射線を放出して より安定な原子核へと変化するものがある。これを放射 壊変といい、もとの核種を親核種、放射壊変により生成 された核種を娘核種という。親核種の半分が娘核種へと 変化する時間を半減期と呼ぶが、半減期は親核種の量や 温度、圧力に依らず同位体ごとに一定である。そのた め、親核種と娘核種の変化量から、分析対象とする系 (岩石や鉱物など)が系の内と外との間で元素の移動が ない閉鎖系となってからの経過時間を知ることができ る。放射壊変核種を用いた隕石物質の年代測定法には、 半減期が長いため親核種がまだ存在する長寿命核種を利 用するものと、半減期が短いため太陽系形成時に存在し た親核種がすでに自然界から消滅した短寿命核種(消滅 核種)を利用する二つの方法がある。長寿命核種を利用 する年代測定法の代表的なものとして、⁸⁷Rb-⁸⁷Sr, ¹⁴⁷Sm-¹⁴³Nd, ¹⁸⁷Re-¹⁸⁷Os, ²³⁸U-²⁰⁶Pb 法などがある。ま た, 短寿命核種を利用する年代測定法には²⁶Al-²⁶Mg,

表2 年代測定に利用される代表的な同位体壊変系列

	親核種	娘核種	半減期
長寿命核種	⁸⁷ Rb	⁸⁷ Sr	488 億年
	¹⁴⁷ Sm	^{143}Nd	1060 億年
	¹⁷⁶ Lu	$^{176}\mathrm{Hf}$	350 億年
	¹⁸⁷ Re	¹⁸⁷ Os	416 億年
	$^{235}\mathrm{U}$	207 Pb	7.0381 億年
	$^{238}\mathrm{U}$	²⁰⁶ Pb	44.683 億年
短寿命核種	²⁶ A1	^{26}Mg	73 万年
	$^{10}\mathrm{Be}$	$^{10}\mathrm{B}$	150 万年
	^{53}Mn	⁵³ Cr	370 万年
	⁶⁰ Fe	⁶⁰ Ni	150 万年
	$^{182}\mathrm{Hf}$	^{182}W	900万年
	^{146}Sm	$^{142}\mathrm{Nd}$	1.03 億年

¹⁰Be-¹⁰B, ⁶⁰Fe-⁶⁰Ni, ¹⁸²Hf-¹⁸²W 法などがある(表 2)。 長寿命核種を用いた年代測定では試料が閉鎖系となった 年代(絶対年代)を直接求めることができるが,短寿命 核種を用いた年代測定法では試料間の相対的な年代の差 (相対年代)を求めることしかできない。一方,短寿命 核種年代測定法では親核種の半減期が短いため,長寿命 核種を用いた年代測定法と比べて単位時間当たりの壊変 率が大きく,高い時間分解能で年代値を求めることがで きる。

長寿命核種年代測定法の中で例外的に高い年代精度を 得ることができるのが、²³⁸U-²⁰⁶Pbと²³⁵U-²⁰⁷Pbとい う二つの壊変系列を組み合わせた 207Pb-206Pb 年代測定 法である。この年代測定法は、親核種である Uの測定 が必要なく、Pb 同位体比の測定だけで年代値を求める ことができる。そのため、試料の酸分解やキレート樹脂 を用いた元素抽出により U/Pb 比が変化したとして も, 求める年代値に影響を与えない。また, U-Pb 壊変 系列の半減期が高精度で求められているため³¹⁾, 隕石 に含まれる初期太陽系物質の高精度年代測定(±<100 万年)が可能である。Amelin らは²⁰⁷Pb-²⁰⁶Pb年代測 定法により初期太陽系物質である CAI の形成年代を求 め、45.6718 億年±50 万年という年代を報告してい る³²⁾。CAI は難揮発性元素である Ca や Al を多く含む 鉱物で形成されており、初期太陽系が冷却されていく過 程で形成された最初の固体物質であると考えられてい る。そのため、Amelin らの研究は、45.6718 億年±50 万年前に太陽系内で最初の固体物質が形成されたことを 示している。

6 ま と め

地球外物質の持つ元素・同位体組成は、初期太陽系に おける様々な物質進化過程を反映している。分析技術が 大きく進歩したことにより、隕石に代表される地球外物 質から信頼性の高い元素・同位体情報を引き出すことが 可能となった。これにより、初期太陽系でどのようなイ ベントがいつ起こったのかを知ることができるように なってきた。また、はやぶさによる小惑星試料採取の成 功以降、ここ10年ほどで地球外物質への社会的な関心 が高まっているように感じられる。本稿執筆現在、はや ぶさ2がリュウグウ試料を届けるために地球へと向 かっており、その試料の分析が進めば太陽系や地球形成 過程への理解がさらに深まるものと思われる。今後も分 析化学のさらなる発展により、太陽系形成過程の解明が 進むことを期待したい。

文 献

- G. Saunier, F. Poitrasson, B. Moine, M. Gregoire, A. Seddiki : *Met. Planet. Sci.*, 45, 195 (2010).
- R. E. McCrosky, A. Posen, G. Schwartz, C.-Y. Shao: J. Geophys. Res., 76, 4090 (1971).
- I. Haliday, A. A. Griffin, A. T. Blackwell : *Meteoritics*, 16, 153 (1981).
- M. Bingkui, X. Zhipeng, Z. Chuantong, O. Ronglin, S. Yunlong: Adv. Pol. Sci., 29, 61 (2018).
- 5) S. G. Love, D. E. Brownlee : Science, 262, 5133 (1993).
- P. A. Sossi, F. Moynier : Earth Planet. Sci. Lett, 471, 125 (2017).
- S. Okabayashi, T. Yokoyama, T. Hirata, K. Terakado, E. M. Galimov: *Geochim. Cosmochim. Acta*, 269, 1 (2020).
- 8) 松本 徹:日本惑星科学会誌, 28,68 (2019).
- 9) 横山哲也:地球化学, 39, 27 (2005).
- 10) 海老原充:地球化学, 51, 119 (2017).
- 11) M. Humayun: Met. Planet. Sci., 47, 1191 (2012).
- N. Nakanishi, T. Yokoyama, S. Okabayashi, T. Usui, H. Iwamori : Met. Planet. Sci., 53, 1051 (2018).
- S. Okabayashi, T. Yokoyama, N. Nakanishi, H. Iwamori: Geochim. Cosmochim. Acta, 244, 197 (2019).
- K. Myojo, T. Yokoyama, S. Okabayashi, S. Wakaki, N. Sugiura, H. Iwamori : Astrophys. J., 853, 48 (2018).
- V. M. Goldschmidt : Vidensk. Skrifter. I. Math. -Naturav. Klasse, 3, 5 (1923).
- 16) K. Lodders : Astrophys. J., 591, 2 (2003).

- N. Braukmuller, F. Wombacher, D. C. Hezel, R. Escoube, C. Münker: *Geochim. Cosmochim. Acta*, 239, 17 (2018).
- 18) J. T. Wasson, C.-L. Chou: Meteoritics, 9, 69 (1974).
- 19) J. T. Wasson: Rev. Geophys., 10, 711 (1972).
- 20) C. M. O. D. Alexander : Meteorit. Planet. Sci., 40, 943 (2005).
- 21) R. C. Paniello, J. M. D. Day, F. Moynier : Nature, 490, 376 (2012).
- 22) J. Bigeleisen, M. G. Mayer: J. Chem. Phys., 15, 261 (1947).
- 23) R. C. Hin, M. W. Schmidt, B. Bourdon: Geochim. Cosmochim. Acta, 93, 164 (2012).
- 24) H. M. Williams, A. Markowski, G. Quitté, A. N. Haliday, N. Teutsch, S. Levasseur : *Earth Planet. Sci. Lett.*, 250, 486 (2006).
- 25) P. A. Sossi, O. Nebel, J. Foden : Earth Planet. Sci. Lett., 452, 295 (2016).
- 26) E. M. Galimov: Geochem. Int., 49, 537 (2011).
- 27) P. A. Sossi, O. Nebel, M. Anand, F. Poitrasson : *Earth Planet. Sci. Lett.*, 449, 360 (2016).
- 28) P. H. Warren: Earth Planet. Sci. Lett., 311, 93 (2011).
- 29) G. Budde, C. Burkhardt, G. A. Brennecka, M. Fischer-Gödde, T. S. Kruijer, T. Kleine : *Earth Planet. Sci. Lett.*, 454, 293 (2016).
- 30) 深井稜汰:日本惑星科学会誌, 29,14 (2020).
- I. M. Villa, M. L. Bonardi, P. De Bièvre, N. E. Holden, P. R. Renne : *Geochim. Cosmochim. Acta*, **172**, 387 (2016).
- 32) Y. Amelin, A. Kaltenbatch, T. Iizuka, C. H. Stirling, T. R. Ireland, M. Petaev, S. B. Jacobsen : *Earth Planet. Sci. Lett.*, 300, 343 (2010).



岡林識起 (Satoki OKABAYASHI) 関西学院大学理工学部環境・応用化学科 (〒669-1337 兵庫県三田市学園2-1)。京 都大学大学院理学研究科修了。博士(理 学)。≪現在の研究テーマ≫初期太陽系の 物質進化過程,人為由来元素の環境中での 挙動。≪趣味≫日本酒,旅行。 E-mail:s-okabayashi@kwansei.ac.jp